**评分标准**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **条款号** | **条款内容** | **编列内容** |
|  | **分值构成及所占比例情况** | 本次评标共分以下方面对投标文件进行评价，其设置为：（1）商务部分：41分；（2）技术部分：44分；（3）投标报价：15分。评分标准：（1）商务部分：见附件2 商务评审细则；（2）技术部分：见附件3 技术评审细则； （3）投标报价：见附件4 投标报价评审标准。 |

## 附件1：符合性评审表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **序号** | **评审项目** | **评审标准** |
| 1 | 投标函 | 法定代表人或授权代表签字并加盖公章  |
| 2 | 法定代表人授权委托书（如果不是法定代表人亲自签署投标文件，则须提交法定代表人的授权）  | 法定代表人授权委托书必须有法定代表人签字（或盖章）并加盖单位公章  |
| 3 | 投标有效期  | 符合招标文件的要求  |
| 4 | 投标保证金  | 符合招标文件的要求 |
| 5 | 对合同条款的响应  | 不允许负偏离  |
| 6 | 工期 | 符合招标文件的要求 |
| 7 | 质量要求 | 符合招标文件的要求 |
| 8 | 投标报价  | 未超出招标控制价。如报价低于招标控制价的85%，投标人能合理说明且按提供招标文件要求提供有效证明材料的。暂列金额按招标文件公布的金额报价 |
|  | 审查结论 |  |

说明：

1.各评标委员会成员对每一项进行评审，通过就记为“○”，不通过就记为“×”。

2.统计各评标委员会成员对每一项的评审结果，如评标委员会成员的评审意见不一致时，以过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。符合性审查有一项不通过视为符合性审查不通过。

## 附件2：商务评审细则

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审项目** | **分值** | **评分标准** |
| 1 | 企业综合能力 | 9 | 企业具有“环境工程专业承包”一级资质得3分，二级资质得1分，不具有不得分，具有“工程设计环境工程专项（污染修复工程）”乙级资质的得1分，具有“工程设计环境工程专项（污染修复工程）”甲级资质的得3分，不具有不得分。将同原件一致的复印件附在投标文件中，否则不予计分。 |
| 企业信用等级为AAA级得3分，AA级得1分,A级及以下不得分。(以信用评级机构颁发的证明文件为准) |
| 2 | 人员实力 | 6 | 拟投入本项目的安全管理人员具有注册安全工程师职称，得2分。复印件附在投标文件中，否则不予计分。 |
| 拟投入本项目的项目管理机构配备有施工员、质检员、资料员、材料员、安全员齐全，得2分，配备有注册环保工程师，得2分。最高得4分，否则不得分。复印件附在投标文件中，否则不予计分。 |
| 3 | 企业技术实力 | 10 | 企业被评为国家环境保护产业骨干企业的，每个年度得2分。此项满分4分。 |
| 企业拥有省级及以上工程技术研究中心的得2分，拥有国家级企业技术中心的得4分。 |
| 企业为中国环境产业修复联盟《污染场地调查评估修复从业单位推荐名录》中的单位（推荐专业为修复方案设计或修复工程实施），得2分。 |
| 4 | 业绩经验 | 16 | 企业2014年1月1日至今拥有的重金属或有机物污染土壤修复项目业绩，且合同金额不低于400万，每个业绩得2分。本项最高得16分。注：单个项目须同时提供中标通知书与对应的合同复印件并加盖公章，否则不予计分 |
| 5 | 合计 | 41 |  |

## 附件3：技术评审细则

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审项目 | 分值 | 评分标准 |
| 1 | 项目概况及修复工程概述 | 5 | 优：[3-5] 描述准确，条理清楚 |
| 良：(1-3) 描述相对准确，条理比较清楚 |
| 一般：[0.5-1] 准确性一般，条理一般 |
| 2 | 项目部设置及施工总体部署 | 5 | 优：[3- 5] 项目部组织机构完善，施工部署科学合理 |
| 良：(1-3) 组织机构基本完善，施工部署基本合理 |
| 一般：[0.5-1] 组织机构设置一般，施工部署基本可行 |
| 3 | 场地修复设计方案（含污染土壤和地下水修复） | 9 | 优：[5-9] 设计方案科学合理、针对性强  |
| 良：(2-5) 设计方案基本科学、合理 |
| 一般：[0.5-2] 设计方案针对性一般 |
| 4 | 场地修复施工方案与措施（含污染土壤和地下水修复） | 10 | 优：[6-10] 方案科学合理、针对性强，技术措施先进、合理 |
| 良：(3-6) 方案基本科学、合理，技术措施较合理 |
| 一般：[0.5-3] 方案针对性一般，技术措施可行 |
| 5 | 雨季施工专项方案 | 2.5 | 优：[2-2.5] 方案针对性强，技术措施先进、合理 |
| 良：(1-2) 方案针对性较强，技术措施较合理 |
| 一般：[0.5-1] 方案针对性一般，技术措施可行 |
| 6 | 质量管理体系与措施 | 2.5 | 优：[2-2.5] 技术措施先进、合理 |
| 良：(1-2) 技术措施较合理 |
| 一般：[0.5-1] 技术措施可行 |
| 7 | 安全文明管理体系与措施 | 2.5 | 优：[2-2.5] 方案针对性强，技术措施先进、合理 |
| 良：(1-2) 方案针对性较强，技术措施较合理 |
| 一般：[0.5-1] 方案针对性一般，技术措施可行 |
| 8 | 环境保护管理体系与措施 | 2.5 | 优：[2-2.5] 方案针对性强，技术措施先进、合理 |
| 良：(1-2) 方案针对性较强，技术措施较合理 |
| 一般：[0.5-1] 方案针对性一般，技术措施可行 |
| 9 | 工程进度计划与保证措施 | 2.5 | 优：[2-2.5] 计划及保障措施合理 |
| 良：(1-2) 计划及保障措施较合理 |
| 一般：[0.5-1] 计划及保障措施一般 |
| 10 | 劳动力、材料、设备配置计划与施工平面布置 | 2.5 | 优：[2-2.5] 劳动力、材料、设备配置计划安排合理，施工现场平面布置合理 |
| 良：(1-2) 劳动力、材料、设备配置计划安排较合理，施工现场平面布置较合理 |
| 一般：[0.5-1] 劳动力、材料、设备配置计划安排一般，施工现场平面布置一般 |
|  | 合计 | 44 |  |

## 附件4 ：投标报价评分标准

|  |  |
| --- | --- |
| 项目 | 评分标准 |
| 投标报价（15分） | 以全部通过初步审查的投标人报价去掉一个最高报价和一个最低报价的算术平均值为基准价（若通过符合性审查的投标人不足五家则不去掉最高和最低报价），报价等于基准价得15分，报价每低于或高于基准价1%扣0.1分。 |

**注：①评标办法中凡涉及的有关业绩、奖项等材料，投标人必须提供中标通知书、合同原件、获奖证书等原件的复印件并加盖公章（或获奖官网查询网址及截图）；时间以中标通知书时间、获奖证书时间为准，投标人不能提供中标通知书、合同、获奖原件或获奖官网查询网址及截图，评标委员会视为该投标人无此项证件进行评定，责任由投标人自负。**

**②以上加分项在投标文件正、副本中均须提供相应的复印件，否则不予加分。**

**③参与投标的联合体参与方有一方满足以上需求即可得分。**